

## UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ

powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika

wszczętym na wniosek dr Anny Seredyńskiej

z dnia 18.10.2023 r.

zawierająca opinię w sprawie nadania dr Annie Seredyńskiej stopnia naukowego doktora  
habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

Komisja habilitacyjna powołana przez Radę ds. Stopni Naukowych Akademii Ignatianum w Krakowie, Uchwałą nr 75/2022/2023 z dnia 15 czerwca 2023 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz. U. z 2023 poz. 742 z późniejszymi zmianami) oraz § 4 ust. 9 Uchwały nr 9/2022/2023 Senatu Akademii Ignatianum w Krakowie z dnia 13 grudnia 2022 r. w sprawie: trybu nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Akademii Ignatianum w Krakowie (tj. stanowiący załącznik do Uchwały nr 23/2022/2023 Senatu Akademii Ignatianum w Krakowie z dnia 21 marca 2023 r.), uchwała, co następuje:

### § 1

Komisja habilitacyjna złożona z członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej oraz Radę ds. Stopni Naukowych Akademii Ignatianum w Krakowie, w składzie:

- 1) przewodniczący: ks. prof. dr hab. Marian Nowak, z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego,
- 2) sekretarz: dr hab. Maria Marta Urlińska, prof. AIK, z Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie,
- 3) recenzent: prof. dr hab. Barbara Małgorzata Smolińska-Theiss, z Uczelni Korczaka w Warszawie,
- 4) recenzent: dr hab. Danuta Opozda, prof. KUL, z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego,
- 5) recenzent: prof. dr hab. Bożena Matyjas, z Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach,
- 6) recenzent: dr hab. Mariusz Granosik, prof. UŁ, z Uniwersytetu Łódzkiego w Łodzi,
- 7) członek: dr hab. Beata Topij-Stempińska, prof. AIK, z Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie

po zapoznaniu się z recenzjami i opiniami przedstawionymi przez członków Komisji habilitacyjnej oraz dokumentacją postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora habilitowanego stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe dr Anny Seredyńskiej zatytułowane *Wolontariusz hospicyjny w ujęciu tanatopedagogiki. Predyspozycje. Przygotowanie. Wyzwania wychowawcze* stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej pedagogika i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Annie Seredyńskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Podejmując powyższą uchwałę wzięto pod uwagę:

- **osiągnięcie naukowe** - *Wolontariusz hospicyjny w ujęciu tanatopedagogiki. Predyspozycje. Przygotowanie. Wyzwania wychowawcze*. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Akademii Ignatianum, 2021, ss. 320, które zgodnie przez większość recenzentów zostało pozytywnie ocenione jako oryginalne w sposobie ujęcia przedmiotu badań, metodologii, analizy treściowej prowadzonych badań. Podkreślono interdyscyplinarny charakter pracy.

- **aktywność naukową**, wskazaną w artykule 16 ust 1. Ustawy (dorobek naukowy obejmuje łącznie 58 publikacji, składają się na nie: 10 monografii autorskich i współautorskich, 21 artykułów w czasopismach naukowych, 22 rozdziały w monografiach zbiorowych, 5 rozdziałów w publikacjach konferencyjnych recenzowanych). Za wszystkie publikacje uzyskała łącznie 730 pkt. MNiSW w tym: 477 pkt. dotyczy artykułów w czasopismach punktowanych, 88 pkt. za rozdziały w monografiach oraz 165 pkt. za monografie recenzowane). Według bazy Google Scholar publikacje były cytowane 20 razy (h-index 3, stan na 20.09.2022). Kandydatka wykazuje także aktywność naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni. Komisja habilitacyjna oceniła tę aktywność naukową jako znaczącą.

- **osiągnięcia w zakresie dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego** Komisja habilitacyjna podkreśliła, że aktywność dydaktyczna, organizacyjna i popularyzatorska świadczą o dużym doświadczeniu i dojrzałości wymaganej od samodzielnego pracownika naukowego.

- **dokonania w ramach współpracy Habilitantki z placówką hospicyjną** (badanie z równoczesnym działaniem, praktyka terapeutyczna, diagnostyczna, wiedza teoretyczna z psychologii, teologii i pedagogiki),

## § 2

Integralną częścią niniejszej Uchwały jest załącznik nr 1 zawierający jej uzasadnienie.

## § 3

Komisja przekazuje niniejszą Uchwałę Wysokiej Radzie ds. Stopni Naukowych Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie, składając ją na ręce Przewodniczącej Rady Prof. dr hab. Władysławy Szulakiewicz.

## § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Komisji habilitacyjnej

Kraków, 18 października 2023 r.

Załącznik nr 1 do Uchwały Komisji  
habilitacyjnej z dnia 18.10. 2023 r.



**Uzasadnienie Uchwały Komisji habilitacyjnej**  
z dnia 18 października 2023 roku zawierającej pozytywną opinię  
w sprawie nadania dr Annie Seredyńskiej stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

W dniu 18 października 2023 roku podczas posiedzenia Komisji habilitacyjnej w składzie:

- 1) przewodniczący: ks. prof. dr hab. Marian Nowak, z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego,
- 2) sekretarz: dr hab. Maria Marta Urlińska, prof. AIK, z Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie,
- 3) recenzent: prof. dr hab. Barbara Małgorzata Smolińska-Theiss, z Uczelni Korczaka w Warszawie,
- 4) recenzent: prof. dr hab. Bożena Matyjas, z Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach
- 5) recenzent: dr hab. Danuta Opozda, prof. KUL, z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego,
- 6) recenzent: dr hab. Mariusz Granosik, prof. UŁ, z Uniwersytetu Łódzkiego w Łodzi,
- 7) członek: dr hab. Beata Topij-Stempińska, prof. AIK, z Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie.

Posiedzenie zostało zorganizowane w formie hybrydowej, ze zdalnym udziałem prof. dr hab. Bożeny Matyjas oraz prof. UŁ, dr hab. Mariusza Granosika (łączyących się za pośrednictwem platformy MS-Teams).

Komisja zapoznała się z treścią recenzji oraz opinii, wskazujących mocne jak i słabsze strony dorobku naukowego, dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego dr Anny Seredyńskiej. W opinii członków Komisji, **dorobek ten spełnia wymogi** wskazane w art. 219 ust.1 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późniejszymi zmianami) i na tej podstawie podjęła Uchwałę zawierającą **pozytywną opinię** w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika dr Annie Seredyńskiej. Ocenie poddano wskazane osiągnięcie naukowe – rozprawę zatytułowaną: *Wolontariusz hospicyjny w ujęciu tanatopedagogiki. Predyspozycje. Przygotowanie. Wyzwania wychowawcze*. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Akademii Ignatianum, 2021, ss. 320) [ISBN: 978-83-7614-443-6] oraz artykuły i rozdziały w książkach.

W postępowaniu habilitacyjnym wszczętym na wniosek Pani dr Anny Seredyńskiej zostały przygotowane cztery recenzje oraz zaprezentowane zostały trzy opinie pozostałych członków Komisji. Wszystkie kończą się stwierdzeniem, że Jej osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1, pkt. 1-3 *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Oto wybrane konkluzje recenzji przygotowanych przez członków Komisji habilitacyjnej:

**prof. dr hab. Barbara Małgorzata Smolińska-Theiss:** „Habilitantka rozwija swoje kompetencje w sposób wręcz ekspansywny. Buduje biografię zawodową na pograniczu pedagogiki, psychologii, teologii, pracy socjalnej. W centrum zainteresowań stawia terapię, pomoc i wsparcie indywidualne, duchowe, edukacyjne. W tych poszukiwaniach widać specyficzną formację i postawę akademika łączącego badania z działaniem. Pani dr Anna Seredyńska koncentruje się na diagnozie psychologicznej, szuka dla niej odpowiednich narzędzi poznania i pomiaru. Pogłębiona diagnoza ma jednocześnie wskazać, przybliżyć model terapii. Nie jest to zwykła racjonalność zawodowa, ale postawa etyczna nastawiona na służbę człowiekowi. Nie bez przyczyny w dalszej biografii Habilitantka podejmuje najtrudniejsze zagadnienia egzystencjalne: życia i śmierci” (s. 3). W podsumowaniu swojej recenzji stwierdza:



„Przedstawiona do recenzji rozprawa to niewątpliwie znaczący naukowo i ważny współcześnie wkład w badania nad wolontariatem hospicyjnym i posługą człowiekowi umierającemu. Co więcej jest to praca bliska pedagogice czy raczej należąca do pedagogiki. Odsłania najgłębsze fundamentalne strony ludzkiego losu – umierania i śmierci. Habilitantka nie tylko pokazuje mało znany obszar tanatologii w badaniach pedagogicznych. Odsłania wyzwania i zadania, jakie w tym obszarze stają przed praktykami i teoretykami, jak również przed pedagogiką. Dr Anna Seredyńska dysponuje dostatecznym dorobkiem naukowym i doświadczeniami akademickimi pozwalającymi na awans naukowy. Uprawia pedagogikę na pograniczu teologii i psychologii. Dysponuje solidną wiedzą w badanym przez siebie obszarze, zna publikacje nie tylko polskie na ten temat. Przedstawiony do oceny dorobek i rozprawa habilitacyjna wskazana jako osiągnięcie dowodzą, iż Habilitantka dysponuje odpowiednimi osiągnięciami i kompetencjami akademickimi, metodologicznymi i warsztatowymi właściwymi dla nauk społecznych w dziedzinie pedagogiki. Ostatecznie moja ocena dorobku i pracy dr Anny Seredyńskiej jest jednoznacznie pozytywna” (s. 11-12).

**prof. dr hab. Bożena Matyjas** w swojej recenzji stwierdza: „Analiza działalności naukowej i zawodowej w poszczególnych uczelniach, placówkach wskazuje dużą aktywność Habilitantki w zakresie pedagogiki (religijnej, resocjalizacyjnej, opiekuńczej, zdrowotnej czy pedeutologii) w połączeniu z psychologią i teologią, co znajduje odzwierciedlenie w wykazie dorobku naukowego (s. 2). Recenzowana monografia ma dużą wartość poznawczą, metodologiczną, empiryczną i praktyczno-użyteczną. Wskazuje na dobre przygotowanie merytoryczne habilitantki do badań empirycznych. Umiejętnie połączona została wiedza z wielu dyscyplin naukowych: pedagogiki, tanatopedagogiki, psychologii. Monografia stanowi w mojej ocenie ważny wkład do pedagogiki jako nauki o wychowaniu człowieka (także dorosłego). Habilitantka stworzyła dzieło oryginalne w sposobie ujęcia przedmiotu badań, metodologii (w tym doborze wielu standaryzowanych narzędzi badań), a także analizy (merytorycznej, statystycznej) otrzymanych wyników badań (s. 10). Habilitantka prawie od 8 lat zajmuje się nowym tematem badawczym dotyczącym wolontariatu i wolontariuszy hospicjum. Jej kontakt z Hospicjum Św. Łazarza w Krakowie sięga 2004 roku, kiedy skończyła tam kurs wolontariuszy – opiekunów chorych i podjęła wtedy posługę. Wpływ na podjęcie nowego tematu badawczego należy także łączyć z zainteresowaniami Habilitantki tanatopedagogiką i dorobkiem w tym zakresie” (s. 11-12). Konkludując stwierdza: „Moja ocena głównego osiągnięcia naukowego jest pozytywna. Jest to dzieło oryginalne w zakresie teoretycznego i interdyscyplinarnego przedstawienia problematyki wolontariatu, wolontariusza hospicyjnego w ujęciu tanatopedagogiki w zakresie predyspozycji, przygotowania oraz wyzwań wychowawczych. Wysoko oceniam także interesujące poznawczo i metodologicznie założenia badawcze oraz analizę i interpretację wyników badań własnych. Wnioski z badań mogą być przydatne nie tylko teoretykom, ale i praktykom pedagogiki jako nauki o wychowaniu człowieka. Prezentowana monografia spełnia wymogi stawiane pracom awansowym z pedagogiki. Pozytywnie oceniam także pozostałe osiągnięcia naukowe (...), które wskazują na duży wkład Habilitantki w rozwój pedagogiki. Waga podjętej problematyki, zarówno w monografii jak i pozostałych publikacjach jest znacząca w aspekcie pedagogicznym” (s. 13-14).



**dr hab. Danuta Opozda, prof. KUL** w swojej recenzji reasumując opinię dotyczącą głównego osiągnięcia naukowego napisała: „Autorka osiągnięcia dowiodła umiejętności i kompetencji potrzebnych w procesie projektowania badań i realizacji projektu badawczego. Wykazała się wrażliwością poznawczą w badaniu skomplikowanych zjawisk intencjonalnych oraz złożonych i wielowymiarowych problemów egzystencjalnych. Opracowanie przez dr Annę Seredyńską jako główne osiągnięcie (...) zawiera wiele cennych informacji o badanej rzeczywistości. Osiągnięcie dostarcza interesujących poznawczo i użytecznych w praktyce wyników. Mimo wskazania niektórych uchybień, rozwija wiedzę tanatopedagogiczną i zawiera rekomendacje dla praktyki wychowawczej, głównie w obszarze edukacji przyszłych wolontariuszy hospicyjnych. Tym samym uznaję, że osiągnięcie Habilitantki wnosi wkład w rozwój wiedzy pedagogicznej” (s. 8). Recenzentka odnosi się także do aktywności publikacyjnej Habilitantki uznając ją za bogatą i różnorodną. Zauważa wyraźny rozwój aktywności naukowo-badawczej po 2015 roku, oceniając spójność i umiejscowienie w pedagogice oraz interdyscyplinarność: „Podejmowana problematyka posiada wiele subdyscyplinarnych kontekstów. (...) W dorobku ostatnich lat wyłania się na plan pierwszy problematyka wolontariatu hospicyjnego i opieki hospicyjnej. Habilitantka rozwija wiedzę tanatopedagogiczną, a podejmując zagadnienia pracy z rodziną osób chorych, cierpiących i umierających nawiązuje także do pedagogiki rodziny, w ramach której, odchodzenie bliskich, śmierć i żałoba są przedmiotem refleksji i badań” (s. 10). Konkluzja zawiera następującą ocenę całości dorobku, który: „(...) jest spójny i stanowi podstawę do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. Prowadzone przez habilitantkę badania wskazują na dobrą znajomość analizowanych zagadnień oraz przygotowanie metodologiczne do prowadzenia samodzielnych badań. Habilitantka w głównym osiągnięciu i innych swoich publikacjach podejmuje ważną poznawczo i społecznie problematykę wolontariatu oraz analizuje zjawiska i problemy związane z opieką hospicyjną oraz trudnościami towarzyszącymi człowiekowi umierającemu i jego rodzinie. Rezultaty badań poszerzają wiedzę pedagogiczną i mogą służyć praktyce życia. Główne osiągnięcie wnosi wkład w rozwój dyscypliny pedagogika, a szczególnie w subdyscyplinarny rozwój tanatopedagogiki i subdyscyplin z nią przedmiotowo i problemowo powiązanych” (s. 11).

**dr hab. Mariusz Granosik, prof. UŁ** pisze w konkluzji swojej recenzji: „Konkluzywna ocena dorobku dr Anny Seredyńskiej musi opierać się na zważeniu różnych składników jej wkładu do wiodącej dyscypliny, czyli pedagogiki. Bez wątpienia można podnieść jej wkład w upowszechnianie i rozwój opieki paliatywnej w Polsce, bowiem ją współtworzy, uczestniczy w wielu konferencjach (głównie krajowych), publikuje, prowadzi też badania. Może jeszcze nie doczekała się licznych cytowań czy wysokich indeksów w światowych bazach danych, jednak Habilitantka jest coraz bardziej znana w środowisku polskich tanatopedagogów. Podobnie wnoszenie do dyskursu pedagogicznego elementów teoretycznych, metodologicznych i metodycznych zaczerpniętych z psychologii. Kolejnym atutem jest zaangażowanie empiryczne, duża ilość małych projektów badawczych, wypracowana metoda, a może nawet schemat badawczy replikowany potem w różnych projektach. Z drugiej jednak strony, mam nieodparte odczucie, że Habilitantka jest bardziej psycholożką, jej metodologia, w tym wskaźniki, opiera się na narzędziach psychologicznych i prowadzi do psychologicznych wniosków. Dyskusyjne są też uogólnienia, tym bardziej, że na ogół nieznana jest metoda doboru próby. Konkluzje pedagogiczne, zwykle znacznie skromniejsze i bardziej ogólne,



wydają się niekiedy dopisane na siłę i ograniczają się do polskiego dyskursu. Nie mam też przekonania, co do konkretnego ulokowania kompetencji teoretycznych dr Anny Seredyńskiej w jakiegokolwiek subdyscyplinie pedagogiki, oczywiście podejmuje tematykę ważną dla pedagogiki społecznej, resocjalizacyjnej czy dydaktyki, ale wypełnia ją głównie treściami zakotwiczonymi w psychologii. Oczywiście takie zewnętrzne zasilenie, melioracja – jakby napisała Radlińska, może być bardzo owocne, jednak pod warunkiem bardzo dogłębnego rozpoznania własnej gleby. Dorobek dr Anny Seredyńskiej jest znaczący i zogniskowany na kilku bardzo ważnych tematach (opieka paliatywna, wolontariat, tanatopedagogika). Należy jednak postawić pytania: czy wpisuje się on w dyscyplinę pedagogika, czy spełnia jej metodologiczne i etyczne standardy i czy stanowi oryginalny i znaczący wkład” (s. 14). „Konkluzja zawiera też wyważoną ocenę wszystkich elementów poddanych ocenie: biorąc pod uwagę przedłożone do oceny osiągnięcia naukowe, ważąc ich zalety i wskazane wyżej słabości oraz rozstrzygając liczne wątpliwości na korzyść Habilitantki, stwierdzam, że na tym etapie postępowania można przyjąć, że spełniają one wymagania ustawowe. W związku z tym rekomenduję nadanie jej stopnia doktor habilitowanej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika, jednak z zastrzeżeniem, że niektóre poruszone wątpliwości powinny zostać rozstrzygnięte w trakcie dalszych etapów postępowania habilitacyjnego, szczególnie te dotyczące usytuowania dorobku” (s. 15)

**Pozostali Członkowie Komisji** przedstawili również pozytywne opinie, uznając dr Annę Seredyńską jako przygotowaną do samodzielnego prowadzenia własnych naukowych badań i wspierającą rozwój młodych pracowników nauki, a także wolontariuszy zaangażowanych w hospicyjną działalność. Zaopiniowano pozytywnie kierunki naukowego rozwoju oraz dynamikę działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej Habilitantki, stwierdzając, że całość dorobku dr Anny Seredyńskiej, pomimo pewnych jeszcze elementów, które mogłyby być dopracowane, czy też zauważanych braków i słabych stron, spełnia wymagania stawiane aktualnie w przewodach habilitacyjnych w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Komisja habilitacyjna na podstawie rozprawy i przedstawionego dorobku zauważyła zgodnie oryginalność, precyzyjne ukierunkowanie naukowych poszukiwań dr Anny Seredyńskiej, jak też spełnienie przez nią wymaganych kryteriów związanych z postępowaniem habilitacyjnym. Komisja stwierdza zatem, że osiągnięcia naukowo-badawcze Habilitantki, stanowią znaczny wkład w rozwój pedagogiki jako dyscypliny naukowej. Sformułowane przez Recenzentów pozytywne konkluzje i opinie znalazły potwierdzenie w dyskusji podczas kolokwium habilitacyjnego, które odbyło się w dniu 18 października 2023 roku.

Recenzenci oraz Członkowie Komisji zwrócili uwagę m.in. na następujące dokonania naukowe Kandydatki, które uzasadniają decyzję Komisji za nadaniem dr Annie Seredyńskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika:

- 1) naukowa dojrzałość Habilitantki (potwierdzona jednoznacznie we wszystkich recenzjach i opiniach członków Komisji);
- 2) dorobek naukowy ilościowo i jakościowo znaczący dla nauk pedagogicznych;
- 3) interdyscyplinarność zainteresowań badawczych (psychologia, teologia, medycyna, praca socjalna) i świadomość ich powiązań z pedagogiką;



- 4) wkład w rozwój dyscypliny pedagogika, a szczególnie w subdyscyplinarny rozwój tanatopedagogiki i subdyscyplin z nią przedmiotowo i problemowo powiązanych. Habilitantka nie tylko pokazuje mało znany obszar tanatologii w badaniach pedagogicznych, ale odsłania wyzwania i zadania, jakie w tym obszarze stają przed praktykami i teoretykami, jak również przed pedagogiką;
- 5) wysoko oceniana praca nad konstrukcją narzędzia badawczego służącego do diagnozowania mechanizmów obronnych. Jest to wkład w problematykę diagnozy psychopedagogicznej, jako dobry przykład pracy nad powstaniem i udoskonalaniem narzędzi badawczych posiadających użyteczność w praktyce pedagogicznej;
- 6) bogate instrumentarium metodologiczne i interesująca egzemplifikacja integrująca myśl pedagogiczną z praktyką, świadczące o znajomości w zakresie organizowania badań naukowych w szerokim tego słowa znaczeniu i umiejętności wyznaczania sobie ram metodologicznych w procesie poznania naukowego;
- 7) umiejętność współpracy i konstruktywnego działania w praktyce hospicyjnej: niewątpliwy jest wkład Habilitantki w upowszechnianie i rozwój opieki paliatywnej w Polsce, jest też coraz bardziej znana w środowisku polskich tanatopedagogów;
- 8) włączanie do dyskursu pedagogicznego elementów teoretycznych, metodologicznych i metodycznych zaczerpniętych z psychologii. Atutem jest zaangażowanie empiryczne, duża ilość małych projektów badawczych, wypracowany schemat badawczy replikowany następnie w różnych projektach;
- 9) podjęta nowatorska i ważna społecznie problematyka badawcza, dociekliwość i zdolność wnikania w egzystencjalne problemy zwłaszcza osób przebywających w hospicjach i ich opiekunów, jak również przejawiana wysoka motywacja do pracy naukowej i dydaktycznej oraz wspierającej wolontariuszy, przygotowująca ich do posługi cierpiącym i umierającym;
- 10) twórczy wkład w badania naukowe z zachowaniem standardów sumienności i rzetelności naukowej, szczególnie w badania ilościowe z wykorzystaniem narzędzi statystycznych, drobiazgową wręcz staranność w opracowanie ilościowego materiału empirycznego.

Kandydatka w trakcie kolokwium habilitacyjnego wykazała, że Jej dorobek naukowy wnosi znaczny wkład do pedagogiki jako dyscypliny naukowej, w ramach której ubiega się o stopień naukowy doktora habilitowanego. Podczas kolokwium Habilitantka udzielając odpowiedzi na zadane przez członków Komisji pytania, wykazała się wiedzą z zakresu pedagogiki i jej subdyscyplin, a zwłaszcza pedagogiki specjalnej, tanatopedagogiki, pedagogiki terapeutycznej, pedagogiki społecznej, także psychologii. Dowiodła też swoich umiejętności uprawiania nauki zgodnie z metodologią badań stosowanych w pedagogice.

Kolokwium habilitacyjne potwierdziło zasadność pozytywnych opinii wszystkich członków Komisji. Ze względu na cztery pozytywne recenzje dorobku naukowego Kandydatki oraz przebieg kolokwium habilitacyjnego, Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym (7 głosów na TAK; 0 głosów PRZECIW oraz 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ) **jednogłośnie** poparła wniosek dr Anny Seredyńskiej o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika.

W tej sytuacji Komisja habilitacyjna podjęła Uchwałę w sprawie skierowania tego wniosku do Wysokiej Rady ds. Stopni Naukowych Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie o

nadanie dr Annie Seredyńskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika.

*Julian Nowak*

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej

Kraków, 18 października 2023 r.